



Representation of Islam in the West: Ibn Warraq, an example of dissident Islamologist

Maede Bayram¹

1. PhD in Islamic History from the Department of History, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.
maede.bayram@gmail.com.

Article Info

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 4 July. 2023

Received in revised form:

8 Septe. 2023

Accepted: 17 Oct. 2023

Published online:

6 Nove. 2023

Keywords:

Ibn Warraq,
Islamophobia,
Orientalism,
Hostile Islamologist,
Secular Humanism,
Sources of Islamic
History.

Summary

ABSTRACT

Among the approaches of Orientalists in Islamic studies in the West, there is the Islam phobic approach. Ibn Warraq is one of the most prominent contemporary Orientalists who, by adopting a pseudonym and calling himself "Salman Rushdie II," has taken steps to promote his works in line with a false and hostile image of Islam, indicating an effort to reflect his thoughts widely. The present study aims to use a descriptive-analytical method while reviewing Ibn Warraq's views to criticize and examine the way the image of Islam is represented in his works. The research shows that Ibn Warraq's works are filled with criticisms of Islam; he tries to portray a frightening and hateful Islam in the minds of his audience by presenting a negative image of Islam. Given the intensity of Islamophobia evident in his works and the clear political goals he pursues, one should not expect academic work from him. Therefore, his works are devoid of critical thinking and a scientific approach.

Introduction

Islamophobia is a contemporary term that originates from the response of non-Muslim societies to Muslims. It refers to the fear, hatred, or discrimination against Islam or Muslims in general, particularly when used for geopolitical purposes or to

depict malicious or stereotypical actions against Muslims and Islam. Therefore, "Islamophobia" encompasses criminal, hostile, hateful, and prejudiced behaviors towards Muslims or Islam. In essence, Islamophobia, which involves prejudice and fear towards Muslims, arises from the negative characterization of Muslims as a whole and the perception of Islam as a malevolent religion conspiring against Westerners. Islamophobia can be viewed as a subset of the field of prejudice. In a broad analysis, it can be acknowledged that Islamophobia and Orientalism are similar yet distinct phenomena. Orientalism encompasses a wide range of views that may be either fair or pessimistic, whereas Islamophobia emphasizes prejudices and negative stereotypes against Islam. Therefore, Islamophobia stands apart from Orientalism and is evident in various academic disciplines, media outlets, newspapers, books, etc. "Western Islamic Studies," as a branch of Orientalist academic studies, serves as a platform for the manifestation of Islamophobia. One prominent figure who contributes to a distorted image of Islam within the realm of Orientalism is Ibn Warraq. Unfortunately, there is a lack of criticism and evaluation of such perspectives in our country. This study aims to critique and analyze his portrayal of Islam.

Material & Methods

Ibn Warraq is a modern skeptic who identifies himself as a modernist. He raises several questions by compiling previous discussions on the historical value of Islamic texts regarding the prophetic life and the life of the Prophet Muhammad (PBUH), as well as related topics in the first two centuries of the Hijri calendar. Ibn Warraq, referencing scholars like Ignaz Goldziher and Joseph Schacht, deems many of these discussions scientifically flawed due to their criticism of verses and hadiths.

Drawing on the works of scholars such as John Wensbrough, Patricia Crone, and Michael Cook, he highlights the lack of reliable sources on the life of the Prophet Muhammad (PBUH). The main question that arises is: what is Ibn Warraq's objective in raising controversial issues in Islamic history? What is his approach to historical research? It appears that his goal is political, and his scholarly efforts, rather than being purely scientific, engage with historical and religious matters in a confrontational manner under the influence of Orientalism. The methodology employed in this article is the historical method, which involves describing and analyzing events.

Discussion of Results & Conclusions

Since most of Ibn Warraq's works are filled with criticism of the Prophet Muhammad (PBUH), the Holy Quran, and Islam and Muslims in general, studies have shown that he has made every effort to portray Islam and Muslims as inferior to the West in order to "Otherize" them. A study of his works has shown that Islam is represented and introduced as a violent, war-loving, and terrorist-supporting religion in his works. In fact, Ibn Warraq has replaced historical evidence with his own personal interpretations by adopting an extreme skepticism approach to Islamic sources. Given the clear political goals he pursues, he has engaged in ideological operations with a hostile approach rather than a scientific approach under the shadow of Orientalism. Ibn Warraq considers himself entitled to any insult and ridicule of Islamic principles, and by writing books, articles, and lectures, especially in Western universities and with the help of the media, he has made a targeted effort to promote Islamophobia among Western and Islamic societies.

Reference

- Rabbani Golpayegani, Ali, *Roots and Signs of Secularism*, Tehran: Cultural Institute of Contemporary Knowledge and Thought, 1379. [In Persian]
 - Abraham Priya, "Dissident voices", *World Magazine*, Vol. 22, No. 22, June 16, 2007.
-

- Bötticher Astrid, Islamophobia? The German Discussion about Islamophobia, Central European Political Studies Review, Central European Political Studies Review, Volume XI, Part 2-3, 2009.
- Caschetta A.J.. "Defending the West". *Middle East Quarterly*, Winter 2009, XVI (1).
- Chesler, Phyllis (29 September 2014). "Interview: Ibn Warraq on the Judeo-Christian Sources of the Koran", Available at: <https://www.meforum.org/4840/koran-the-judeo-christian-sources>; Last accessed 2020/7/30
- Crittende, Stephen, interview of Ibn Warraq on "The Religion Report, Australian Broadcasting Corporation". On Wednesday 10/10/01.
- Donner, Fred M. The Quest for the Historical Muhammad, ed. and trans. by Ibn Warraq, Middle East Studies Association Bulletin 35, no. 1, 2001.
- Geisler Norman L., *Is Man the Measure? An Evaluation of Contemporary Humanism* (Eugene, OR: Wipf and Stock, 1983).
- Hargreaves Julian, Islamophobia: reality or myth? Lancaster University, July 2016.
- <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4763520.stm>; Last accessed 2020/7/30
- <https://centerforinquiry.org/>
- Ibn Warraq, *Defending the West: A Critique of Edward Said's Orientalism*, New York, Prometheus Books, 2007.

- Ibn Warraq, *Koranic Allusions: The Biblical, Qumranian, and pre-Islamic background to the Koran*, New York, Prometheus Books, 2013.
 - Ibn Warraq, *Leaving Islam: Apostates Speak Out*, edited by Ibn Warraq, New York, Prometheus Books, 2003.
 - Ibn Warraq, *Sir Walter Scott's Crusades & Other Fantasies*, Ibn Warraq, New English Review Press, 2013.
 - Ibn Warraq, *The Islam in Islamic Terrorism: The Importance of Beliefs, Ideas, and Ideology*, Ibn Warraq, New English Review Press, 2017.
 - Ibn Warraq, *The Origins of The Koran: Classic Essays on Islam's Holy Book*, New York, Prometheus Books, 1998.
 - Ibn warraq, *The Origins of the Koran_ Classic Essays on Islam's Holy Book*, New York, Prometheus, 1998.
 - Ibn warraq, *The Quest for the Historical Muhammad*, New York, Prometheus Books, 2000.
 - Ibn Warraq, *The Quest for the Historical Muhammad*, New York, Prometheus Books, 2000
 - Ibn Warraq, *What the Koran Really Says: Language, Text, and Commentary*, New York, Prometheus Books, 2002.
 - Ibn warraq, *What the Koran Really Says: Language, Text, and Commentary*. Amherst, New York; Prometheus Books, 2002.
 - Ibn Warraq, *Which Koran? Variants, Manuscripts, and the Influence of Pre-Islamic Poetry*, New York, Prometheus Books, 2008.
 - Ibn Warraq, *Why I Am Not a Muslim*, foreword by R. Joseph Hoffmann, Prometheus Books, 1995.
 - Ibn Warraq, *Why the West is Best: A Muslim Apostate's Defense of Liberal Democracy*, Encounter Books, 2011.
-



National Library
And Archives Of
The I. R. Of Iran

Journal of Iranian- Islamic Studies

Print ISSN 2322-2891

Online ISSN 2717-2961

Vol13.No3. Fall. 2023. PP. 1-18.

6

- Mooney, Chris "Holy War". The American Prospect. Retrieved July 17, 2016.
- Schoeler, Gregor. The Biography of Muhammad: Nature and Authenticity. Routledge, 2010.
- Teipen, Alfons H. The Quest for the Historical Muhammad, Journal of Ecumenical Studies 40, no. 3, 2003.
- Varisco, Daniel Martin, Orientalism's Wake: The Ongoing Politics of a Polemic, MEI Viewpoints 12, 2009.
- The Image of Islam in the West:
- Ibn Warraq is an Example of Hostile Islamology in the West.

Cite this article: Bayram, Maede, (2023). *Representation of Islam in the West: Ibn Warraq, an example of dissident Islamologist*. Journal of Iranian and Islamic, studies.vol 13. No3, Pages:1-18.

DOI: 10.30484/JII.2021.2885.1047



© The Author: **Maede, Bayram,**

Publisher: National Library and Archives of the I. R. of Iran



بازنمایی اسلام در غرب:

ابن وراق نمونه ای از اسلام شناسان معاند معاصر

مأنده بایرام*

* دانش آموخته دکتری تاریخ اسلام، گروه تاریخ، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران. رایانامه: maede.bayram@gmail.com.

اطلاعات مقاله

چکیده

نوع مقاله: پژوهشی

از جمله رویکردهای خاورشناسان در مطالعات اسلامی در غرب رویکرد اسلام‌هراسانه است. ابن وراق در زمره خاورشناسان معاصری است که با اتخاذ نام مستعار و نامیدن خود به عنوان «سلمان رشدی دوم» در راستای تصویرسازی غلط و خصمانه از اسلام قلم بدست می‌گیرد و آثار متعددی را می‌نگارد. ترویج آثار وی حاکی از تلاش‌های مستمر در جهت بازتاب گسترده افکارش دارد. پژوهش حاضر بر آن است تا با روش توصیفی-تحلیلی ضمن مروری بر دیدگاه‌های ابن وراق به نقد و بررسی نحوه بازنمایی تصویر اسلام در آثار وی بپردازد و به این سوال پاسخ دهد که او با چه هدفی به نقد مطالعات اسلامی پرداخته است و روش او در آثار چیست؟ بررسی‌ها نشان می‌دهد، آثار ابن وراق مملو از انتقادات بی‌اساس از اسلام است؛ وی تلاش دارد تا با بازنمایی تصویری منفی از اسلام، اسلامی‌هراس‌انگیز و متنفر کننده در ذهن مخاطبان خود ترسیم نماید. براساس شدت اسلام‌هراسی که در آثارش بازنمایی می‌کند و بر بنیاد اهداف روشن سیاسی او که در نهایت دقت دنبال می‌شود، نباید انتظار کاری آکادمیک از وی داشت؛ از این رو آثار وی خالی از تفکر انتقادی و رویکرد علمی است.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۱۳

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۶/۱۷

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۲۵

تاریخ نشر آنلاین: ۱۴۰۲/۰۸/۱۵

واژه‌های کلیدی:

ابن وراق،
اسلام‌هراسی،
خاورشناسی،
اسلام شناس معاند،
امانیسم سکولار،
منابع تاریخ اسلام.

استناد: مأنده بایرام (۱۴۰۲) بازنمایی اسلام در غرب: ابن وراق نمونه ای از اسلام شناسان معاند معاصر، مجله مطالعات ایرانی و اسلام، دوره ۱۳، ش ۳، صص ۱-۱۸.

DOI: 10.30484/JII.2021.2885.1047

© نویسنده: مأنده بایرام

ناشر: سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران





مقدمه

اسلام‌هراسی برای توصیف مورد حمله قرار دادن افراد به دلیل وابستگی آن‌ها به اسلام یا به فرض مسلمانان بودن، به کار رفته است. همچنین از آن برای توصیف موارد شیطنیت یا کلیشه‌سازی علیه مسلمانان و اسلام استفاده شده است. بنابراین می‌توان «اسلام‌هراسی» را به عنوان اصطلاح چتری توصیف کرد که شامل رفتارهای جنایت کارانه، خصومت‌آمیز، تنفر و تعصب و پیش‌داوری علیه مسلمانان یا اسلام می‌شود. (Hargreaves, 2016, pp. 4-5) در واقع، اسلام‌هراسی که به عنوان یک اصطلاح، حاوی پیش‌داوری و ترس از مسلمانان است، از تعریف منفی کل مسلمانان و همچنین تلقی اسلام به عنوان دینی بد و توطئه‌گر علیه غریبان ناشی می‌شود. اسلام‌هراسی را می‌توان به عنوان شاخه‌ای از علم پیش‌داوری دانست. (Bötticher, 2009, p 212)

اسلام‌هراسی و خاورشناسی پدیده‌هایی مشابه اما مجزا از هم می‌باشند. در مفهوم خاورشناسی، طیف گسترده‌ای از نظرات متفاوت را داریم که ممکن است منصفانه یا بدبینانه باشند؛ اما در اسلام‌هراسی بر تعصبات و برچسب‌های منفی علیه اسلام تأکید می‌شود؛ لذا اسلام‌هراسی از شرق‌شناسی مجزا بوده و در عرصه‌های مختلف از مطالعات آکادمیک، رسانه، روزنامه، کتب و... نمود دارد و «مطالعات اسلامی غریبان» به عنوان شاخه‌ای از مطالعات آکادمیک خاورشناسان یکی از عرصه‌های جلوه اسلام‌هراسی است. در این میان یکی از شاخص‌ترین افرادی که در راستای تصویرسازی مخدوش از اسلام در سایه خاورشناسی گام برمی‌دارد، ابن‌وراق است. تلاش گسترده‌ای جهت ترویج دیدگاه‌های وی صورت گرفته است، متأسفانه نمود نقد و بررسی این‌گونه پژوهش‌ها در کشور ما ناچیز است. این پژوهش برآن است تا نوع تصویرسازی وی از اسلام را مورد نقد و بررسی قرار دهد.

زیست فردی و حیات علمی ابن وراق

به نظر می‌رسد اصالت ابن وراق هندی است و گفته می‌شود او در کودکی به همراه خانواده اش به پاکستان مهاجرت کرده است و سپس در نوجوانی به غرب رفته و تحصیلات دانشگاهی را در غرب گذرانده است. (Phyllis, 2014) به دلایل مختلف او برای خود نامی مستعار بزرگزیده و و از نشان دادن چهره‌اش در عموم امتناع دارد. دلیل این رویکرد محتاطانه را امنیت شخصی، ترس از دچار شدن به سرنوشتی مشابه سرنوشت سلمان رشدی و همچنین به دلیل میل به سفر برای دیدن خانواده‌اش در پاکستان ذکر کرده است. (Abraham, 2007, p 15) نام مستعارش را از محمد بن هارون بغدادی معروف به ابوعیسی وراق متکلم قرن سوم قمری که از شکاکان مذهبی بوده، وام گرفته است. (Ibn Warraq, 1995, p 257) علارغم تلاش نگارنده پژوهش حاضر، نام اصلی نویسنده یافت نشد و در صحت زیست‌نامه وی تردید جدی وجود دارد. کمی بعد از ۱۱ سپتامبر، دیوید فرم، سخنگوی جورج دبلیو بوش، ابن وراق را نیم ساعت در کاخ سفید میزبانی کرد. (Mooney, 2016) ابن وراق می‌گوید زمان آن فرا رسیده است که سیاستمداران غربی با انکارکنندگان نقش اسلام در خشونت‌های ۱۱ سپتامبر، برخورد کنند. (Crittende, 2010). می‌نویسد: «انتقادات به قرآن هنوز زنده بوده و نابوی قرآن نزدیک است.... از طرف دیگر، تمدن غربی به حمایت شدید نهادی، به ویژه از کرسی‌های آموزش عالی نیاز دارد. متأسفانه، دانشگاه‌های غربی و مؤسسات تحقیقاتی برجسته تحت طلسم پست‌مدرنیست‌ها، چندفرهنگ‌گرایان و نسبی‌گرایان قرار دارند. افکار شارلاتان‌هایی مانند ژاک دریدا، میشل فوکو و ادوارد سعید همچنان در مقطع کارشناسی تدریس می‌شوند و ذهن آن‌ها را مسموم می‌کنند. سالها طول می‌کشد تا دانشگاه‌ها را به دست بیاوریم و آنها را در مسیر هدف اصلی خود قرار دهیم. فقط در این صورت است که می‌توانیم از تمدن غرب دفاع کنیم». (Ibn Warraq, 2010, p.xi) ابن وراق خود را سلمان رشدی دوم خوانده و در مارس ۲۰۰۶، با همکاری یازده فرد دیگر-مهمترینشان سلمان رشدی- در پاسخ

به واکنش‌ها برای کاریکاتورهای توهین‌آمیز درباره پیامبر اکرم (ص)، بیانیه «با هم رو به توتالیتاریسم» را منتشر کردند.^۱

ابن وراق نویسنده کتاب‌های «چرا من مسلمان نیستم»^۲ «ریشه‌های قرآن: مقالات کلاسیک درباره کتاب مقدس اسلام»^۳ «جستجو برای محمد تاریخی»^۴ «آنچه واقعاً قرآن می‌گوید»^۵ «ترک اسلام»^۶ «دفاع از غرب: نقد خاورشناسی ادوارد سعید»^۷ «باکره‌ها؟ کدام باکره‌ها؟ و سایر مقالات»^۸ «منابع قرآنی؛ پیش از اسلام، مسحیت و تاثیرات قمرانیان»^۹ «چرا غرب بهتر است: دفاع یک مسلمان مرتد از لیبرال دموکراسی»^{۱۰} «کدام قرآن»^{۱۱} و کتاب «جنگ‌های صلیبی سر والتر اسکات و توهّمات دیگر»^{۱۲} است. آثارش از انتقادات به اسلام و اقدامات پیامبر اکرم (ص) پر شده است. در یکی از کتب خود می‌نویسد: «با نوشتن این کتاب حق خود می‌دانم که بنیاد دین اسلام را مورد انتقاد قرار دهم و حتی نسبت به اصول و معتقدات آن بی‌احترامی کنم و آن‌ها را مسخره نمایم». (Ibn Warraq, 1995, p.14)

آثار ابن وراق به زبان‌های مختلف ترجمه شده و نوشته‌های وی در روزنامه‌های وال استریت ژورنال و گاردین منتشر شده است. او به ارگان‌های حکومتی برجسته در سراسر جهان، از جمله سازمان ملل در ژنو و اعضای پارلمان هلند در لاهه، سخنرانی کرده است.^{۱۳} وی در حال حاضر پژوهشگر ارشد در موسسه وست مینستر.^{۱۴} عضو ارشد مرکز تحقیقات سیاست لندن^{۱۵} است.^{۱۶} آثار ابن وراق توسط خاورشناسان، پژوهشگران و فعالان سیاسی تندروی ضد اسلامی تحسین شده است. چنان‌که برنارد لوئیس،^{۱۷} مستشرق متعصب انگلیسی، ابن وراق را از نادر افرادی می‌داند که دارای ویژگی شجاعت، درستکاری و هوش است.^{۱۸} همچنین نویسنده آمریکایی پل برمن^{۱۹} کتاب «دفاع از غرب» ابن وراق را به‌عنوان یک کار علمی باشکوه توصیف کرده است. از نظر وی این کتاب به نوسازی طرز تفکر غربیان در مورد تمدن غرب کمک شایانی نموده است.^{۲۰} آیان هیرسی علی^{۲۱} نویسنده و فیلم‌ساز ضد اسلامی گفته است: «کتب ابن وراق از تمدن غرب دفاع کرده و به ما یادآوری کرده است که برای چه می‌جنگیم».^{۲۲} در مقابل، تندروی ابن وراق توسط خاورشناسان میانه‌رو مورد نقد قرار گرفته است. آلفونس تپین^{۲۳} از ویرایش کتاب

«در جست و جوی محمد تاریخی» ابن وراق انتقاد کرد زیرا این کتاب را صرفاً یک افزوده جدلی در ادبیات می‌داند. (Teipen, 2003, pp.328-329) فرد دونر^{۲۴} درباره این کتاب می‌نویسد: «در اصل، این کتاب در خدمت بحث‌های ضداسلامی است که به این گزاره اختصاص داده شده است که اسلام ساختگی است و دانش درست درباره اسلام مستلزم بی‌ادبی نسبت به احساسات مسلمانان است». (Donner, 2001, pp.75-76) دانیل مارتین^{۲۵} خاورشناس آمریکایی درباره همین کتاب می‌نویسد: «این پسر امروزی کتابفروش، جدلی مضحک را به تصویر می‌کشد که ارزش بیش از ۵۰۰ صفحه هدر دادن کاغذ را ندارد». (Varisco, 2009, p.12) آن‌چنان‌که روشن است، آثار ابن وراق توسط فعالان سیاسی معاند با اسلام تحسین شده درحالی که پژوهشگران میانه‌رو غربی این آثار را مورد انتقاد قرار داده‌اند.

دیدگاه‌های ابن وراق درباره اسلام

این نویسنده معاند تلاش می‌کند نشان دهد، پیامبر اکرم (ص) به ندرت مطلب اصیلی بیان کرده است و دینی که عرضه داشته است، محصول آیین‌های زمانش بوده و اساساً دین جدیدی و یا آموزه‌های نوینی نبوده است. او متذکر می‌شود، سنت‌های مختلف اسلامی در حج، از قبیل طواف کعبه، بوسیدن حجرالاسود و... خرافه هستند و می‌کوشد منشأ آن‌ها را بخش‌هایی از سنت‌های عرب قدیم معرفی و نشان دهد. او در عین حال بسیاری از قصص قرآنی را در همین حوزه تاریخ قدیم عرب معرفی می‌کند، به عنوان مثال، لانه کردن کبوتر در جلوی غار ثور را که در زمان هجرت رسول خدا (ص) به همراه ابوبکر به وقوع پیوست، از سنت‌های یهودی و باورهای مسیحی معرفی می‌کند. در مجموع، خواننده را به این سمت سوق می‌دهد که قرآن را محصول عصر پیامبر اکرم (ص) و رسول خدا (ص) را مدعی دروغین معرفی کند. (Ibn Warraq, 2002) ابن وراق یادآور می‌شود که مسلمانان باید بدانند منابع اولیه اسلامی فاقد اعتبار هستند؛ در نتیجه اسلام چیزی بیش از یک مذهب فرعی اخلاقی نیست. (Ibn

Warraq, 2000, pp. 15-89) ابن وراق در جهت معرفی اسلام به عنوان دینی جنگ طلب و ضد صلح، تلاش می کند تا پیامبر اکرم(ص) را جنگ طلب، قرآن کریم را حاوی آموزه های خشونت طلبانه و به طور کلی دین اسلام را دینی خشونت گرا معرفی کند و تصویری که از آن ارائه می دهد، تصویری خصمانه و فاقد منطق است. به طور خلاصه، می توان از مجموع آثار او دریافت او به گونه ای اسلام را به تصویر می کشد که موجبات ترس و تنفر را در مخاطب فراهم می آورد. (Ibn Warraq, 1995, pp.99, 218, 219)

در یک برآورد کلی و تحلیل نهایی از مجموعه آثار مکتوب او می توان دریافت، ابن وراق از شکاکان نوینی است که علی رغم اینکه می خواهد خود را نوگرا و خلاق معرفی نماید، اما آثار او نشان می دهد وی راه ونزبرو، کرونه و کوک را بدرستی ادامه داده است و چیزی بر نظرات آنها بجز لفاظی و بازی با کلمات، نیفزوده است. در میان شکاکان نوین ابن وراق کار بیشتری جز جمع آوری تمام مباحثات پیشین در باب ارزش تاریخی متون اسلامی در زمینه سیره نبوی و حیات پیامبر (ص) (و تمام دو قرن اول هجری) انجام نداده است. (Schoeler, 2010, p.13) ابن وراق به نقل از ایگناس گلدزیهر و جوزف شاخت ضمن حمله علمی به آیات و احادیث بسیاری از آنها را بی اعتبار برشمرده است. با استفاده از آثار محققانی مانند جان ونزبرو، پاتریشیا کرون و مایکل کوک بر فقدان منابع قابل اطمینان در مورد زندگی پیامبر اکرم (ص) تأکید دارد. (Ibn Warraq, 1998, pp. 36-81) بنابراین در روش شناسی تاریخی به شدت تحت تأثیر نظریات شکاکان افراطی است و مانند شکاکان افراطی در سازماندهی درست تاریخ، نخست بر استفاده از شواهد مادی، سپس استفاده از متون غیر اسلامی تأکید می ورزد. (Ibn Warraq, 2000, pp.15-89)

تاریخ زندگی ابن وراق نشان می دهد او بنیانگذار مؤسسه «انجمن اسلام سکولار» (ISIS) در سال ۱۹۹۸ بوده است. (Caschetta, 2009, XVI (1): 77-79) هم چنین عضویت ارشد سازمان (CFI) را دارا بوده است و صراحتاً خودش را در مجالات متعدد امانیسم سکولار

معرفی کرده است. (Ibn Warraq, 1995, p. xiii مطابق اسناد موجود، موسسه «انجمن اسلام سکولار» از طرفداران سرسخت امانیسم سکولار بوده است. (Ibn Warraq, 2000, pp. 15-89) بر همین اساس می‌توان پذیرفت، انگاره‌های ابن وراق از اسلام و روش‌شناسی تاریخی وی، برخاسته از همین اندیشه امانیسم سکولار بوده است. نورمن ال جیزلر^{۲۶} اعتقادات مشترک میان اومانیست‌های سکولار را به پنج دسته تقسیم می‌کند که عبارتند از: دین‌ناباوری، طبیعت‌گرایی، تکامل، نسبیت‌گرایی اخلاقی و خودکفایی. در ادامه به طور خلاصه به توضیح خلاصه اصول اومانیسم سکولار، پرداخته شده است. نخست. عدم دین‌باوری، ضرورت وجود خداوند را در آفرینش یا حفظ بشریت انکار می‌کند و بنابراین با جهان‌بینی کلامی مخالفت می‌کنند. دوم. طبیعت‌گرایی، ماوراء طبیعتی وجود ندارد و ادعا می‌کنند که تمام زندگی از نیروهای طبیعی به اوج می‌رسد. سوم. تکامل نتیجه اجتناب‌ناپذیر طبیعت‌گرایی است و تلاش دارند تولید نیروهای طبیعی را با تکامل از اشکال ساده زندگی به اشکال پیچیده زندگی از طریق انتخاب طبیعی توضیح دهند. به طور خاص‌تر، اعلام می‌کنند: انسان‌ها بخشی جدایی‌ناپذیر از طبیعت هستند و نتیجه تغییر تکاملی. چهارم. نسبیت‌گرایی اخلاقی، ادعا می‌کنند که از آنجا که تکامل عامل رشد و توسعه بشر است، اقتدار نهایی وجود ندارد، بنابراین منشأ اخلاق، خود انسان است و با بشریت تکامل می‌یابد. سرانجام. خودکفایی، می‌گویند که بشر ظرفیت ذاتی برای پایداری خود را بدون خدا دارد. هیچ خدایی ما را نجات نمی‌دهد. معتقدند ما باید خودمان، خودمان را نجات دهیم. (Geisler, 1983, pp. 121-22)

در پایان باید اشاره داشت اندیشه امانیسم سکولار جز نیست‌انگاری و پوچ‌انگاری نتیجه‌ای دربر نخواهد داشت. اندیشه اومانیسم سکولار به ماتریالیسم عملی و عقیدتی می‌انجامد و از فلسفه‌هایی که اساس آن را تمایلات مادی و غریزی انسان تشکیل می‌دهد، نتیجه‌ای غیر از این نباید انتظار داشت. بر اساس چنین فلسفه‌ای همه چیز رنگ مادی و شهوانی به خود گرفته از ارزش‌ها و فضایل اخلاقی تهی می‌شود و مفاهیم ارزشی و آرمانی از قبیل عدالت، آزادی، حقوق

بشر، رشد، ترقی و توسعه و نظایر آن همگی رنگ و بوی مادی می گیرند. (ربانی گلپایگانی، ۱۳۷۹، ص ۵۷)

نتایج پژوهش

بررسی های تاریخی از آثار و مکتوبات ابن وراق نشان داد از آنجا که عمده آثاروی با انتقاد از پیامبر اکرم (ص)، قرآن کریم و به طور کلی از اسلام و مسلمانان و موضوعات پیرامون آنها پر شده است، وی در راستای «دیگری سازی» تمام تلاش خود را داشته تا اسلام و مسلمانان را در مقابل غرب فرومایه به تصویر کشد. بررسی در آثار وی نشان داد که اسلام به مثابه دینی خشونت گرا، جنگ طلب، حامی تروریسم در آثار او بازنمایی و معرفی شده است. در واقع ابن وراق با اتخاذ رویکرد شکاکیت افراطی به منابع اسلامی، شواهد تاریخی را با تفاسیر شخصی خود جایگزین نموده است.

باتوجه به اهداف روشن سیاسی که دنبال می کند بیشتر از آنکه دارای رویکردی علمی باشد با رویکردی معادانه در سایه خاورشناسی به عملیاتی ایدئولوژیک دست زده است. ابن وراق حق هرگونه توهین و تمسخر به اصول اسلامی را بر خود قائل بوده و با نگارش کتابها، مقالات و سخنرانی به ویژه در دانشگاه های غربی و با کمک رسانه ها، ترجمه و انتشار گسترده آثارش در میان جوامع غربی و جوامع اسلامی تلاشی هدفمند در جهت ترویج اسلام هراسی دارد.

پی نوشت:

1. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4763520.stm>; Last accessed 2020/7/30

2. Ibn Warraq, Why I Am Not a Muslim.

3. Idem, The Origins of The Koran: Classic Essays on Islam's Holy Book, New York , Prometheus Books, 1998.

4. Idem, The Quest for the Historical Muhammad, New York, Prometheus Books, 2000

⁵. Idem, *What the Koran Really Says: Language, Text, and Commentary*, New York, Prometheus Books, 2002.

⁶. ¹Idem, *Leaving Islam: Apostates Speak Out*, edited by Ibn Warraq, New York, Prometheus Books, ²⁰⁰³.

⁷. Idem, *Defending the West: A Critique of Edward Said's Orientalism*, New York, Prometheus Books, 2007.

⁸. Idem, *Which Koran? Variants, Manuscripts, and the Influence of Pre-Islamic Poetry*, New York, Prometheus Books, 2008.

⁹. Idem, *Koranic Allusions: The Biblical, Qumranian, and pre-Islamic background to the Koran*, New York, Prometheus Books, 2013.

¹⁰. Idem, *Why the West is Best: A Muslim Apostate's Defense of Liberal Democracy*, Encounter Books, 2011.

¹¹. Idem, *The Islam in Islamic Terrorism: The Importance of Beliefs, Ideas, and Ideology*, Ibn Warraq, New English Review Press, 2017.

12. Idem, *Sir Walter Scott's Crusades and Other Fantasies*. New English Review Press, a subsidiary of World Encounter Institute, 2013.

13 <https://westminster-institute.org/events/ibn-warraq-crusades/>

14. Westminster Institute

مؤسسه وست مینستر در سال ۲۰۰۹ برای ارتقای آزادی مردم جهان با حمایت مالی از تحقیقات، با تمرکز ویژه بر تهدیدهای افراط‌گرایی و ایدئولوژی‌های رادیکال تأسیس شد.

<https://westminster-institute.org/about/>

15. London Center for Policy Research

مأموریت این مرکز است که در صورت لزوم، خرد متعارف را به چالش بکشد، به بحث‌های جاری در مورد موضوعات سیاست‌گذاری شده بی‌افزاید و از مواضعی حمایت کند که منافع ملی و منافع متحدان کلیدی را تقویت کند.

<https://www.londoncenter.org/about/>

16. <https://westminster-institute.org/events/ibn-warraq/>

17. Bernard Lewis

18. <https://westminster-institute.org/events/ibn-warraq/>

19. Paul Berman
20. <https://westminster-institute.org/events/ibn-warraq/>
21. Ayaan Hirsi Ali
22. <https://westminster-institute.org/events/ibn-warraq/>
23. Alfons H. Teipen
24. Fred M. Donner
25. Daniel Martin Varisco
26. Norman L. Geisler

منابع و مطالعات جدید:

- ربانی گلیایگانی، علی، ریشه ها و نشانه های سکولاریزم، تهران: موسسه فرهنگی دانش و اندیشه معاصر، ۱۳۷۹.

- Abraham Priya, "Dissident voices", World Magazine, Vol. 22, No. 22, June 16, 2007.
- Bötticher Astrid, Islamophobia? The German Discussion about Islamophobia, Central European Political Studies Review, Central European Political Studies Review, Volume XI, Part 2-3, 2009.
- Caschetta A.J.. "Defending the West". *Middle East Quarterly*, Winter 2009, XVI (1).
- Chesler, Phyllis (29 September 2014). "Interview: Ibn Warraq on the Judeo-Christian Sources of the Koran", Available at: <https://www.meforum.org/4840/koran-the-judeo-christian-sources>; Last accessed 2020/7/30
- Crittende, Stephen, interview of Ibn Warraq on "The Religion Report, Australian Broadcasting Corporation". On Wednesday 10/10/01.
- Donner, Fred M. The Quest for the Historical Muhammad, ed. and trans. by Ibn Warraq, Middle East Studies Association Bulletin 35, no. 1, 2001.

- Geisler Norman L., *Is Man the Measure?: An Evaluation of Contemporary Humanism* (Eugene, OR: Wipf and Stock, 1983).
- Hargreaves Julian, *Islamophobia: reality or myth?* Lancaster University, July 2016.
- <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4763520.stm>; Last accessed 2020/7/30
- <https://centerforinquiry.org/>
- Ibn Warraq, *Defending the West: A Critique of Edward Said's Orientalism*, New York, Prometheus Books, 2007.
- Ibn Warraq, *Koranic Allusions: The Biblical, Qumranian, and pre-Islamic background to the Koran*, New York, Prometheus Books, 2013.
- Ibn Warraq, *Leaving Islam: Apostates Speak Out*, edited by Ibn Warraq, New York, Prometheus Books, 2003.
- Ibn Warraq, *Sir Walter Scott's Crusades & Other Fantasies*, Ibn Warraq, New English Review Press, 2013.
- Ibn Warraq, *The Islam in Islamic Terrorism: The Importance of Beliefs, Ideas, and Ideology*, Ibn Warraq, New English Review Press, 2017.
- Ibn Warraq, *The Origins of The Koran: Classic Essays on Islam's Holy Book*, New York, Prometheus Books, 1998.
- Ibn warraq, *The Origins of the Koran_ Classic Essays on Islam's Holy Book*, New York, Prometheus, 1998.
- Ibn warraq, *The Quest for the Historical Muhammad*, New York, Prometheus Books, 2000.
- Ibn Warraq, *The Quest for the Historical Muhammad*, New York, Prometheus Books, 2000
- Ibn Warraq, *What the Koran Really Says: Language, Text, and Commentary*, New York, Prometheus Books, 2002.

- Ibn warraq, What the Koran Really Says: Language, Text, and Commentary. Amherst, New York; Prometheus Books, 2002.
- Ibn Warraq, Which Koran? Variants, Manuscripts, and the Influence of Pre-Islamic Poetry, New York, Prometheus Books, 2008.
- Ibn Warraq, Why I Am Not a Muslim, foreword by R. Joseph Hoffmann, Prometheus Books, 1995.
- Ibn Warraq, Why the West is Best: A Muslim Apostate's Defense of Liberal Democracy, Encounter Books, 2011.
- Mooney, Chris "Holy War". The American Prospect. Retrieved July 17, 2016.
- Schoeler, Gregor. The Biography of Muhammad: Nature and Authenticity. Routledge, 2010.
- Teipen, Alfons H. The Quest for the Historical Muhammad, Journal of Ecumenical Studies 40, no. 3, 2003.
- Varisco, Daniel Martin, Orientalism's Wake: The Ongoing Politics of a Polemic, MEI Viewpoints 12, 2009.
- The Image of Islam in the West:
- Ibn Warraq is an Example of Hostile Islamology in the West.
- The Imagery of Islam in the West: Ibn Warraq, the Contemporary Defiant Islamist